

## 智慧城市建设模式解读

全球人口持续增加并高度集中在城市地区将为城市带来诸多新增服务需求和挑战，诸如：环境质量、交通管理、治安监控、饮水安全、就业市场、经济发展、教育机会等等。

因此，近年来"智慧城市"成为全球城市发展的新趋势，通过互联网创造全新的智能型城市，提升居民生活水平并促进经济增长。随着物联网、新一代移动宽带网络、互联网、云计算等新一轮信息技术迅速发展和深入应用，城市信息化发展向更高阶段的智慧化发展已成为必然趋势。

随着中国经济发展进入新常态，城市财政收入增长放缓，当前中国智慧城市的建设模式呈现出资金来源多元化、产业分工多元化、赢利模式多元化等特点。根据建设主导方角度，智慧城市建设模式分为以下五种：政府独立投资建设模式、政府委托运营商建设模式、政府运营商合作建设模式、政府牵头运营商建设模式、运营商独立投资建设模式。

### 一、政府独立投资建设模式

该种模式由政府独自投资建设，需要政府拥有强大的资金实力和技术能力，能够独立建设，并在后期进行监管运营。

其优势在于政府拥有绝对的控制权，可以自主控制网络运营的使用方式和经营方式，对实施过程进行控制和监管，此外，政府自身以及公众的需求可以得到充分满足。

其挑战在于政府压力大，政府须承担所有投资，必须有雄厚的财政实力；政府无相应的经验和专业技术，业务运营推广及后期维护等困难，具有较大的风险；需投入专门的人力和财力解决技术和专业人员问题。

### 二、政府委托运营商建设模式

该模式由政府投入资金，主导整个网络建设实施过程，然后由运营商进行配合，提供相关技术、人员和网络运营等支持，政府也可委托运营商来监管和协助建设过程中的日常工作。

其优势在于政府拥有较大控制权，可保证建设方向和主动权以及监管力度；运营商拥有丰富的网络运营相关技术经验和客户资源；委托运营商建设，可降低政府建网的风险，充分利用运营商的优势，增加收益。

其挑战在于政府全权投资，需要强有力的资金保障，财政压力大；造成的后果由政府承担，存在一定的风险；削弱了运营商对项目的控制权，不能充分发挥运营商优势，后续的运维容易责任划分困难。

### **三、政府运营商合作建设模式**

该模式政府处于主导地位，只需前期投入启动资金，建设基础设施，制定相关法律法规和政策，之后由运营商全面接管，利用自身优势进行建网运营和维护工作。

其优势在于资金来源丰富，能够减轻政府的财政压力；后期建网工作由运营商全权负责，降低了政府承担的风险；运营商对建网的积极性较高。

其挑战在于运营商在选择合作企业的时候存在选择不当风险；运营商在建设过程中投入的资金回收周期长。

### **四、政府牵头运营商建设模式**

该模式政府通过契约授予私营企业一定期限的特许专营权，许可其融资建设和经营特定的公用基础设施，并准许其通过向用户收费或出售服务以清偿贷款，回收投资并赚取利润；特许权期限满时，将基础设施无偿移交给政府。

其优势在于政府承担的风险与投资都非常小，几乎所有的投资与风险都由运营商来承担；为私营企业运营智慧城市提供了机会。

其挑战在于运营商最终要将整个项目交回政府，在协议到期时，政府不能保证项目的按时回收；运营商不能保证顺利收回投资成本并实现一定程度的盈利，对整体建设会造成一定程度的影响。

## **五、运营商独立投资建设模式**

该模式政府不参与建设工作，在项目实施中所需的费用、技术、专业人员以及相关设备等由运营商提供，最终建设成果也和政府无关，政府无法对网络进行有力的控制和监管。

其优势在于运营商独自建网，可以充分发挥运营商的优势，调动运营商的积极性；对于政府来说，不参与整体建设以及资金投入，不用承担相关的责任与风险。

其挑战在于政府缺乏主动权，很难使整个项目按照政府期望的方向发展；对于公众用户来，由于没有政府相关的资金支持，可能在无偿获得网络服务方面会有所困难。